**Анализ результатов ОГЭ - 2018 года**

**МБОУ СШ №2 г. Лукоянова**

 В 2017 - 2018 учебном году Государственная итоговая аттестация учащихся 9 класса по русскому языку проводилась в формате ОГЭ, ее прошли 36 учащихся школы.

Основными направлениями работы учителей по подготовке к итоговой аттестации были:

* изучение и анализ КИМов,
* проведение индивидуальных и групповых консультаций по предметам,
* работа с Интернет-ресурсами,
* информирование выпускников о последних изменениях и особенностях ГИА по предмету,
* приобретение литературы (с грифом ФИПИ) для подготовки к итоговой аттестации.

 Кроме подготовки учащихся по предмету, проводилась организационная работа по ознакомлению с порядком, процедурой, правилами и особенностями проведения ОГЭ-2018 года.

Содержание контрольно-измерительных материалов соответствует государственному стандарту основного общего образования по русскому языку с учетом оценки обязательных предметных компетенций, реализованных в едином государственном экзамене. Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трех частей.

В работу по русскому языку включены 15 заданий, как и в прошлом году. Первое – краткое изложение; вторая часть включает 13 тестовых вопросов: три с выбором ответа из 4-х предложенных, 10 заданий, требующих самостоятельного краткого или развернутого ответов. Третья часть - альтернативное задание 15 (сочинение-рассуждение): ученик выбирает одну из трех предложенных тем. Часть 3 (15.1; 15.2; 15.3) – задания открытого типа с развернутым ответом (сочинение), проверяющие умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Части****работы** | **Число****заданий** | **Максимальный****первичный балл** | **Типы заданий** |
| Часть 1 | 1 (С1) | 7  | Задание с развернутымответом |
| Часть 2 | 2-14 | 13  | Задания с выбором ответа |
| Часть 3 | 1(15.1 – 15.3) | 9  | Задание с развернутымответом |
| Части 1 и 3 | (С1 и С2.1или С2.2) | 10 баллов запрактическуюграмотность ифактическуюточность речи |  |
| Итого: | 15 | 39 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Виды работы с языковым****материалом** | **Число заданий** | **Максимальный первичный****балл** | Процент максимальногопервичного балла завыполнение заданий,предусматривающих различные виды работы сязыковым материалом, отмаксимальногопервичного балла за всюработу, равного 39 баллам |
| Написание изложения  | 1  | 7  | 16,7% |
| Работа с текстом: работас языковыми явлениями,предъявленными в тексте(языковой анализ текста) | 13 | 13 | 38,1% |
| Написание сочинения  | 1  | 9  | 21,4% |
| Практическая грамотность  | 10 | (на основенаписаниясочинения иизложения) | 23,8% |
| Итого:  | 15  | 39  | 100% |

**Результаты ОГЭ в 2017 -2018 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во сдававших | Высокий уровень (соответствует оценке «5») | Средний уровень (соответствует оценке «4») | Низкий уровень (соответствует оценке «3») | Прогнозируемый % качества | Полученный % качества |
| русский язык | 36 | 14 | 9 | 13 | 56,8% | 63,9% |

**Соответствие качества сдачи итоговой аттестации планируемым результатам**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет  | Подтвердили оценку | Повысили оценку | Понизили оценку |
| русский язык | 26 | 6 | 4 |

**Выводы:** Экзаменационная работа по русскому языку показала, что уровень подготовленности по предмету у выпускников удовлетворительный, ниже показателей прошлого года.

Анализ результатов выполнения показал, что большинство учащихся с работой по русскому языку справились успешно: успеваемость – 100%, качество знаний – 63,9%, уровень обученности – 67,9%

Уровень сформированности важнейших речевых умений и языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку. Учащиеся в целом овладели навыками анализа текста: передали содержание близко к тексту, сохранив его художественное своеобразие и логику изложения, четко сформировали основную мысль текста. В созданном учащимися тексте продолжена основная мысль достаточно полно и интересно. **Ср.б= 28, 9 , ср. отметка – 4,03.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия Имя  | Общий балл | Сумма баллов ГК1 – ГК4 | Отметка |
| 1. | Алешина Евгения | 34 | 7 | 5 |
| 2. | Аникина Ирина | 20 | 5 | 3 |
| 3. | Барщевский Денис | 35 | 7 | 5 |
| 4. | Батулин Дмитрий | 37 | 7 | 5 |
| 5. | Бицура Татьяна | 31 | 5 | 4 |
| 6. | Бударагина Мария | 35 | 8 | 5 |
| 7. | Васильева Анастасия | 35 | 8 | 5 |
| 8. | Вергезова Галина | 35 | 8 | 5 |
| 9. | Волков Максим | 15 | 0 | 3 |
| 10. | Григорец Иван | 15 | 0 | 3 |
| 11. | Державин Дмитрий | 33 | 8 | 4 |
| 12. | Диденко Вадим | 20 | 0 | 3 |
| 13. | Добрынина Надежда | 34 | 6 | 5 |
| 14. | Ежова Алина | 28 | 4 | 4 |
| 15.  | Захарова Анна | 28 | 2 | 3 |
| 16. | Клочков Павел | 21 | 1 | 3 |
| 17. | Кожевяткин Дмитрий | 22 | 2 | 3 |
| 18. | Копыленко Мария | 32 | 4 | 4 |
| 19. | Коротин Илья | 18 | 3 | 3 |
| 20. | Кулешов илья | 30 | 5 | 4 |
| 21. | Куманеева Олеся | 32 | 7 | 4 |
| 22. | Куракин Александр | 31 | 4 | 4 |
| 23. | Макаренкова Алина | 38 | 8 | 5 |
| 24. | Мартьянова Юлия | 38 | 8 | 5 |
| 25. | Мишаленкова Юлия | 20 | 0 | 3 |
| 26. | Моисеева Мария | 35 | 6 | 5 |
| 27. | Навошин Денис | 17 | 2 | 0 |
| 28. | Новиков Даниил | 32 | 6 | 4 |
| 29. | Новиков Роман | 35 | 8 | 5 |
| 30. | Полубесов Александр | 15 | 1 | 3 |
| 31. | Серегин Алексей | 28 | 1 | 3 |
| 32. | Сусленков Александр | 23 | 2 | 3 |
| 33. | Тарарина Ольга | 34 | 7 | 5 |
| 34. | Тимофеева Дарья | 39 | 8 | 5 |
| 35. | Чебан Эльвира | 32 | 5 | 4 |
| 36. | Чугунова Яна | 35 | 8 | 5 |

При выполнении заданий 1 части *(изложение)* в основном учащиеся не испытывают затруднений, но ошибки, судя по критериям следующие: К2 - не используются приемы сжатия текста или не все; К3 – нарушено члененение или неправильно выделены микротемы.

Не было затруднений в тестовых заданиях, они выполнены на 100%, это свидетельствует о том, что дети научены работать с тестовыми заданиями, и материал учащиеся хорошо усвоили за курс 5-9 класса.

**Тестовые задания направлены на следующее:**

1. выделять главную информацию;

2. находить средства выразительности;

3. определять правила написания приставок;

4. правильное написание нн и н в суффиксах разных частей речи;

5. знание лексических норм;

 6. связь в словосочетании;

7. определять грамматическую основу предложения;

8. находить обособленные члены предложения;

9. находить вводные слова и вводные конструкции;

10. определять количество грамматических основ;

11. ставить знаки препинания в ССП, СППП, СБС;

12. находить СПП с несколькими придаточными;

13. находить СП с разными видами связи.

По результатам экзамена видно, что с тестовыми заданиями учащиеся справляются на отлично, ошибки не встретились даже в разделе «Синтаксис», которые были актуальны в прошлом году, задача, поставленная в прошлом году перед учителями русского языка школы, была выполнена.

 Определяясь с выбором *задания 3 части*, учащиеся предпочли сочинение-рассуждение 15.3, где нужно сформулировать и прокомментировать определение значения слова, и 15.2, где нужно ответить на проблемный вопрос. Эта часть оказалась самой трудной для выпускников, экзаменуемые правильно давали толкование слова, но недостаточно полно аргументировали: приводили примеры, не указывая их роли в тексте. Главная проблема – логические и грамматические ошибки, нарушение последовательности изложения. Все учащиеся в этом году работали над 15 заданием. Проблемным для учителя и учеников остается критерий грамотности. Захарова А., Серегин А., имея высокие баллы, по критерию грамотности получили «3». Самый высокий балл за работу у Тимофеевой Д. – 39, он же максимальный. Самый низкий балл – 15 - у Волкова М., Григорца И., Полубесова А. , по критерию грамотности имеют 0 баллов – Волков М., Григорц И., Мишаленкова Ю. - это самые низкие результаты.

Самые распространенные ошибки, допущенные учащимися: безударные гласные в корне, слитное и раздельное написание слов; запятые при обособлении, запятые в сложном предложении.